



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: info@tula.arbitr.ru ; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-5212/2012

резюмирующая часть определения оглашена «26» февраля 2014 года

полный текст определения изготовлен «28» февраля 2014 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Волошиной Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Груздевой О.О.,

рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего,

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Проминвестстрой»

[REDACTED]
(ОГРН 1027101373771 ИНН 7114001000)

о признании несостоятельным (банкротом)

при участии:

от ФНС России: Култыгина В.Н. по доверенности;

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 05.12.2012 в отношении открытого акционерного

[REDACTED]
управляющим утвержден Дорогов Егор Вячеславович (почтовый адрес для направления
корреспонденции: 300045, г. Тула, ул. Новомосковская, д.15-а, кв.63).

производство сроком на шесть месяцев. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Дорогов Е.В.

Определением суда от 26.02.2014 (дата вынесения резолютивной части определения) Дорогов Е.В. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пунктом 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В силу пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В силу пункта 2 статьи 12, статьи 15 Закона о банкротстве выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из материалов дела 28.08.2013, 13.09.2013 исполняющим обязанности конкурсного управляющего были созваны собрания кредиторов должника, которые ввиду отсутствия кворума были признаны несостоявшимися.

«1. Рассмотрение вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий или кандидатуры арбитражного управляющего, подлежащего утверждению в деле о банкротстве.»

В собрании был объявлен перерыв до 27.09.2013.

После перерыва, по первому вопросу повестки дня большинством голосов было принято решение: «определить НП «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» как саморегулируемую организацию, которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру конкурсного управляющего.»

Вместе с тем определением суда от 11.11.2013 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Завод легких металлических конструкций «Проминвестметалл» (далее - ООО «ЗЛМК «Проминвестметалл») указанное решение

21.11.2013 по инициативе конкурсного кредитора ООО «ЗЛМК «Проминвестметалл» было проведено собрание кредиторов, на котором принято

Юлиной Юлии Алексеевны, члена некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Некоммерческим партнерством «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Юлиной Юлии Алексеевны, изъявившей согласие быть утвержденной в деле о банкротстве ОАО «Северо-Задонский экспериментальный завод», требованиям Закона о банкротстве, с указанием ее идентификационного номера налогоплательщика, регистрационного номера в сводном государственном реестре арбитражных

управляющих либо в реестре арбитражных управляющих, почтового адреса в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять корреспонденцию в связи с участием арбитражного управляющего в данном деле о банкротстве.

При таких обстоятельствах в порядке статьи 45 Закона о банкротстве суд

_____ завод» Юлину Юлию Алексеевну.

Руководствуясь статьями 159, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 32, 45 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

_____ Юлину Юлию Алексеевну, члена СРО НП «МЦАУ», ИНН 352515298494, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 210, адрес для направления корреспонденции: 160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Южакова, д. 3, кв. 128.

Дорогову Е.В. передать конкурсному управляющему Юлиной Ю.А. в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия.

Судья

Н.А. Волошина