



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**19 июня 2014 года**

**Дело № А56-26198/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2014 года.  
Полный текст решения изготовлен 19 июня 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Иваниловой О.Б.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Устиновой В.Б.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

[REDACTED]

о взыскании 15 002 150 руб.

при участии  
- от истца: не явился, извещен  
- от ответчика: не явился, извещен

**у с т а н о в и л :**

Истец просит взыскать с ответчика 15 002 150 руб. задолженности по договору купли-продажи земельного участка от 21.06.2013.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени судебного разбирательства извещены (ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее - АПК РФ).

Суд считает возможным рассмотреть спор в отсутствие сторон в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между сторонами 21.06.2013 заключен договор купли-продажи земельных участков и объекта № 7 по адресу: г. Вологда, ул. Копрецовская, д. 37, д. 36, д. 35, д. 34, д. 33, а именно:

1) Земельный участок №1 кадастровый номер: 35:24:0103002:548, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания

[REDACTED]

государственной регистрации права 35-СК №579899. Стоимость по договору - 375 000,00 руб.

2) Земельный участок №2 кадастровый номер: 35:24:0103002:390, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания

государственной регистрации права 35-СК №579900. Стоимость по договору - 375 000,00 руб.

3) Земельный участок №3 кадастровый номер: 35:24:0103002:389, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания автоцентра, общая площадь 1 084 кв. м., адрес: Вологодская обл., г. Вологда, ул.

государственной регистрации права 35-СК №579853. Стоимость по договору - 3 900 000,00 руб. (далее – Договор).

4) Земельный участок №4 кадастровый номер: 35:24:0103002:388, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания автоцентра, общая площадь 1 374,2 кв. м., адрес: Вологодская обл., г. Вологда, ул.

государственной регистрации права 35-СК №579855. Стоимость по договору – 5 130 000 руб.

5) Земельный участок №5 кадастровый номер: 35:24:0103002:387, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания автоцентра, общая площадь 1376 кв. м., адрес: Вологодская обл., г. Вологда, ул.

государственной регистрации права 35-СК №579856. Стоимость по договору - 3 970 000,00 руб.

6) Земельный участок №6 кадастровый номер: 35:24:0103002:386, категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование для строительства здания автоцентра, общая площадь 1 291 кв. м., адрес: Вологодская обл., г. Вологда, ул.

государственной регистрации права 35-СК №579852. Стоимость по договору – 2 350 000 руб.

7) Объект № 7 условный номер 35-35-01/03/2008-159, здание – дом, площадью 42,4 кв.м, адрес: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Копрецовская, д. 33, принадлежал ООО

№331037. Стоимость по договору – 5 000 руб. (далее – Договор).

Общая стоимость по Договору составила 16 105 000 руб. (п.4.7 Договора).

Согласно п.5 Договора срок для оплаты был определен до 31.12.2013.

Согласно представленным истцом платежным документам, ответчик произвел оплату в общей сумме 1 102 850 руб., задолженность составляет 15 002 150 руб. Право собственности ответчика перешло к нему 21.07.2013.

Статьями 309 и 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается.

Согласно ст. 70 ч. 3<sup>1</sup> АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Принимая во внимание, что ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения своих обязательств, исковые требования обоснованы, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ госпошлина относится на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 102, 110, 112, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **Арбитражный суд решил:**

\_\_\_\_\_ 15 002 150 руб. долга.

Исполнительный лист выдать в порядке ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

\_\_\_\_\_ в доход федерального бюджета 98 010,75 руб. госпошлины.

Исполнительный лист выдать по истечении 10 дней после вступления решения в законную силу при отсутствии в деле информации об уплате госпошлины плательщиком в добровольном порядке.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Иванилова О.Б.