

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 октября 2017 года

г. Вологда

Дело № А13 -8316/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Корюкаевой Т.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Чебыкиной В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи материалы дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина - [REDACTED]

[REDACTED] и ходатайство финансового управляющего Юлиной Юлии Алексеевны о завершении процедуры реализации имущества должника,

при участии от финансового управляющего Чечулинской Ю.А. по доверенности от 01.09.2017,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] (далее также - заявитель) 10.06.2016 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением в порядке статьи 213.5 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) о признании несостоятельной (банкротом) гражданина [REDACTED] (далее также - должник).

Определением от 20 июня 2016 года заявление [REDACTED] принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина [REDACTED]

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 25 июля 2016 года [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина. В качестве финансового управляющего утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. В обоснование ссылается на завершение всех ликвидационных мероприятий и невозможность пополнения конкурсной массы.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего пояснил, что пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства

должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру. Ходатайствовал о перечислении денежных средств с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области в размере 25 000 руб. 00 коп. в счёт вознаграждения финансового управляющего и возмещения его расходов.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В судебном заседании объявлялись перерывы в порядке статьи 163 АПК РФ в целях представления финансовым управляющим в дело дополнительных доказательств, соответствующая информация размещена в публичном доступе.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, заслушав пояснения представителя финансового управляющего, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчётов финансового управляющего имуществом должника от 10.07.2017, в ходе процедуры реализации имущества гражданина направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные (финансовые) организации, произведён осмотр имущества должника, оформленный актом от 29.06.2017. В конкурсную массу включено имущество должника, подлежащее реализации – автомобиль Опель Астра, 2008 г.в., VIN XUF0AHL489B004692. Проведена оценка имущества. Имущество должника реализовано на сумму 56 000 руб. 00 коп., денежные средства

направлены на погашение задолженности перед кредитором. Иного имущества должника не выявлено. Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника признаков преднамеренного/фиктивного банкротства; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены. По результатам финансового анализа финансовый управляющий пришёл к выводу о низкой платёжеспособности должника и невозможности погашения в настоящее время имеющихся обязательств. В конкурсную массу должника поступало социальное пособие, из конкурсной массы финансовым управляющим выделялся для проживания должника доход в размере, не превышающем прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения. Кредиторы должника уведомлены о признании [REDACTED] несостоятельной (банкротом) и введении в отношении неё процедуры реализации имущества.

В реестр требований кредиторов включён заявитель с требованиями в общем размере 670 019 руб. 40 коп. Требования кредитора не погашены в размере 56 000 руб. 00 коп. (8,35%).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

Должник неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики не имеет.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

По результатам проведения собрания кредиторов, состоявшегося 23.01.2017, на котором присутствовали конкурсный кредитор и уполномоченный орган, обладающие в совокупности 100% голосов от общей суммы требований, принято решение о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] отношении должника (вопрос второй повестки дня).

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включённые в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов. Согласно пункту 1 статьи 15 Закона о банкротстве решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов.

Таким образом, собрание кредиторов должника, состоявшееся 23.01.2017, следует признать правомочным, а решение о завершении процедуры реализации имущества гражданина – принятым.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Решением от 25 июля 2016 года утверждено фиксированное вознаграждение финансовому управляющему в размере 10 000 руб. 00 коп.

Денежные средства в сумме 10 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счет суда заявителем чеку-ордеру от 06.06.2016 № 138.

██████████, возразивший по ходатайству финансового управляющего о выплате с депозитного счёта арбитражного суда денежных средств в счёт вознаграждения финансового управляющего не заявила.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 10 000 руб. подлежат выплате Юлиной Ю.А.

Согласно представленному финансовому управляющему отчёту, подтверждённому оправдательными документами, в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим понесены расходы в размере 16 363 руб. 93 руб. (почтовые расходы, расходы на публикации), которые за счёт имущества должника не возмещались.

Должником по чеку-ордеру от 21.07.2016 № 78 в целях покрытия расходов в деле о банкротстве должника снесены денежные средства в размере 15 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий ходатайствовал о выплате с депозитного счёта 15 000 руб. в счёт понесённых расходов.

Согласно статье 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве предусматривает, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 3 названной статьи Закона о банкротстве, все судебные расходы относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

В силу пунктов 2 и 3 статьи 213.27 требования кредиторов по текущим платежам погашаются вне очереди за счёт конкурсной массы преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, привлеченным финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина

Расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, подлежат возмещению в силу прямого указания закона (статья 59).

Из материалов дела усматривается, что арбитражным управляющим произведены публикации в порядке, установленном Законом о банкротстве, в официальном издании «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, почтовые расходы в связи с исполнением обязанностей финансового управляющего, предусмотренных статьёй 213.9 Закона о банкротстве. Указанные расходы суд полагает относимыми к делу о банкротстве должника, а представленные в обоснование ходатайства документы – обладающими признаками относимости к делу о банкротстве [REDACTED]

Ходатайство финансового управляющего Юлиной Ю.А. о возмещении расходов в размере 15 000 руб. 00 коп. суд считает обоснованным.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]

Юлиной Юлии Алексеевны.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Юлиной Юлии Алексеевны считаются прекращёнными.

Перечислить Юлиной Юлии Алексеевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие чекам-ордерам от 06.06.2016 № 138, от 21.07.2016 № 78 для выплаты вознаграждения финансового управляющего и возмещения её расходов.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Г. Корюкаева