

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 июня 2017 года

город Вологда

Дело №А13-4424/2014

Резолютивная часть определения объявлена 21 июня 2017 года

Полный текст определения изготовлен 30 июня 2017 года

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Марковой Н.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Юрьевой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Плеханова Валерия Александровича, (ОГРНИП 313352532600012, ИНН 352518658723; 160025, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Прядильщиков, д. 10, кв. 8),

при участии конкурсного управляющего Кукушиной О.Г., от ПАО «БМ-Банк» -Кузнецова В.А. по доверенности от 14.06.2016

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Вологодской области от 11.04.2014 в отношении индивидуального предпринимателя Плеханова Валерия Александровича (далее – должник, ИП Плеханов В.А.) введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Кукушкина Ольга Геннадьевна.

Решением суда от 12 ноября 2014 года ИП Плеханов В.А. признан несостоятельным (банкротом). В отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего имуществом должника возложено на Кукушкину Ольгу Геннадьевну.

Определением от 28 апреля 2015 года конкурсным управляющим имуществом должника утверждена Кукушкина О.Г.

Процедура конкурсного производства продлевалась судом неоднократно.

Определением от 28 апреля 2016 года срок конкурсного производства в отношении имущества ИП Плеханова В.А. продлён на шесть месяцев с 12.05.2016, на 07.11.2016 назначена дата рассмотрения отчёта конкурсного управляющего по вопросу о продлении или завершении конкурсного производства в отношении должника.

Определением суда от 18.05.2017 рассмотрение материалов настоящего дела передано судье Марковой Н.Г. на основании статьи 18 АПК РФ.

До судебного заседания от конкурсного управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства с приложением документов о выполнении ликвидационных мероприятий.

Конкурсный управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства.

В судебном заседании объявлялся перерыв согласно статье 163 АПК РФ.

Представитель акционерного общества «БМ-Банк» (ранее - открытый акционерный коммерческий банк «Банк Москвы» (открытое акционерное общество) в судебном заседании заявил ходатайство о неприменении правил об освобождении должника от обязательств. В обоснование ходатайства конкурсный кредитор сослался на приговор Вологодского городского суда Вологодской области от 11.04.2016 по делу № 1-200/2016 (том 10 л.д.116-119), которым должник признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 176 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговор обжалован, вступил в законную силу 07.06.2016 (том 10 л.д. 120-121). Данным приговором установлен факт получения Плехановым В.А. кредита путем предоставления банку заведомо ложных сведений о хозяйственном положении, что причинило крупный ущерб.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, представителей в суд не направили.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав пояснения представителя конкурсного управляющего, суд считает конкурсное производство в отношении должника подлежащим завершению. При этом суд пришел к выводу об отсутствии оснований для применения в отношении Плеханова В.А. правил об освобождении должника от исполнения обязательств перед акционерным обществом «БМ-Банк» (далее – Банк).

В силу статьи 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отчет о результатах проведения конкурсного производства представляется в арбитражный суд конкурсным управляющим после завершения расчетов с кредиторами. К отчету прилагаются документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В соответствии с пунктом 1 статьи 149 названного Закона после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о

результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

В силу статьи 202 Закона о банкротстве (в редакции, подлежащей применению) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные главами I-VIII Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено главой X «Банкротство гражданина».

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Как усматривается из материалов дела и отчёта конкурсного управляющего имуществом должника, в реестр требований кредиторов третьей очереди включена кредиторская задолженность в сумме 28 215 121 руб. 30 коп. Первая и вторая очереди отсутствуют.

В ходе конкурсного производства проведена инвентаризация имущества должника, в результате которой выявлено имущество, принадлежащее должнику балансовой стоимостью 1 600 000 руб., в том числе: автотранспортные средства Тойота Лэнд Крузер гос. номер 35 ТТ421047 балансовой стоимостью 1 320 000 руб. и ГАЗ 283 РФ гос. номер 35ТТ41701 балансовой стоимостью 280 000 руб.

Указанное имущество реализовано ГАЗ 283 РФ гос. номер 35ТТ41701 по цене 137 000 руб.; Тойота Лэнд Крузер гос. номер 35 ТТ421047 – 1378 260 руб.

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены на погашение требований залогового кредитора (1 212 208 руб.), а также на погашение текущих расходов. Требования всех кредиторов не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы.

В тоже время, из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что целью проведения процедуры конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Документы, подлежащие длительному хранению, отсутствуют. Документ из территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации о том, что предприниматели в настоящее время освобождены от обязанности представлять индивидуальные сведения. Счета в кредитных организациях закрыты, печать отсутствует.

Поскольку конкурсным управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры конкурсного производства, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для

удовлетворения требований кредиторов, конкурсное производство в отношении должника подлежит завершению.

При этом суд учитывает следующее.

Согласно пункту 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 212 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктом 2 данной статьи, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора.

В пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» разъяснено: после завершения конкурсного производства гражданин считается свободным от исполнения всех оставшихся неудовлетворенными обязательств, связанных с его предпринимательской деятельностью, а также обязательных платежей, основанием для возникновения которых послужила предпринимательская деятельность должника, независимо от того, заявлялись ли указанные требования или обязательные платежи в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 212 Закона о банкротстве). Должник также освобождается от исполнения не связанных с предпринимательской деятельностью и оставшихся неудовлетворенными обязательств и обязательных платежей, которые были предъявлены и учтены в деле о банкротстве в соответствии с пунктом 2 статьи 215 Закона о банкротстве.

В то же время неудовлетворенные требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, независимо от того, связаны ли они с предпринимательской деятельностью должника, сохраняют свою силу независимо от того, были ли они предъявлены при осуществлении процедуры банкротства (пункт 2 статьи 212 Закона о банкротстве). Сохраняется также обязанность должника погасить судебные расходы по делу о банкротстве, если их за должника понес арбитражный управляющий или иное лицо, а также оставшиеся непогашенными текущие платежи.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита,

сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследовав и оценив представленные по делу доказательства в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, суд учитывает, что вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

С учетом установленных приговором Вологодского городского суда Вологодской области от 11.04.2016 по делу № 1-200/2016 обстоятельств, суд пришел к выводу о заведомо недобросовестном поведении должника на по делу о банкротстве в отношении следующего кредитора - открытый акционерный коммерческий банк «Банк Москвы» (открытое акционерное общество) – в настоящее время акционерное общество «БМ-Банк».

При таких обстоятельствах по делу, в том числе подтвержденных приговором суда, отсутствуют основания для применения в отношении Плеханова В.А. правил об освобождении должника от исполнения обязательств перед акционерным обществом «БМ-Банк».

Руководствуясь статьями 142, 147, 149, 202, 212 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом имущества индивидуального предпринимателя Плеханова Валерия Александровича (ОГРНИП 313352532600012, ИНН 352518658723; 160025, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Прядильщиков, д. 10, кв. 8) Кукушкиной Ольги Геннадьевны.

Завершить конкурсное производство в отношении индивидуального предпринимателя Плеханова Валерия Александровича.

В отношении Плеханова Валерия Александровича правила об освобождении от исполнения обязательств перед акционерным обществом «БМ-Банк» (ранее - открытый акционерный коммерческий банк «Банк Москвы» (открытое акционерное общество)) в размере 2 815 299 руб. 59 коп. не применяются.

В остальной части требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, считать погашенными, за исключением требований кредиторов о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора и не погашенных в порядке исполнения решения Арбитражного суда Вологодской области от 12.11.2014

о признании индивидуального предпринимателя Плеханова Валерия Александровича несостоятельным (банкротом), либо погашенные частично, либо не заявленные в ходе процедур банкротства, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу № А13-4424/2014 в полном объёме или в непогашенной их части.

С момента завершения процедуры конкурсного производства полномочия конкурсного управляющего Кукушкиной Ольги Геннадьевны считаются прекращёнными.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Г. Маркова