

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 июня 2017 года

город Вологда

Дело № А13-██████/2015

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2017 года.

Полный текст определения изготовлен 19 июня 2017 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи ████████ Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания ████████ Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении ████████ Лидии Васильевны (Вологодская обл., с. ████████, ул. ████████, д. ████████, кв. ████████; ИНН ████████ 20, ОГРНИП ████████ 12)

при участии от финансового управляющего – Лебедевой А.О. по доверенности от 15.08.2016, от уполномоченного органа – ████████ М.В. по доверенности от 30.11.2016,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «██████» 21.12.2015 обратилось в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя ████████ Лидии Васильевны (далее – ████████ Л.В., должник).

Определением суда от 25.01.2016 заявление принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением суда от 15.03.2016 (дата оглашения резолютивной части – 10.03.2016) ████████ Л.В. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

Определениями суда от 05.09.2016 и от 18.01.2017 процедура конкурсного производства в отношении ████████ Л.В. продлевалась. Дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина назначена на 08.06.2017.

От конкурсного кредитора должника - сельскохозяйственного потребительского кредитно-сберегательного кооператива «██████» (далее – СХП КСК «██████») поступило ходатайство о не применении в отношении ████████ Л.В. правил об освобождении от исполнения

обязательств должника в рамках дела о банкротстве. В обоснование своего ходатайства кредитор ссылается на сокрытие должником имущества от финансового управляющего и принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств.

Представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий. Указал, что в ходе процедуры банкротства на счет должника поступили денежные средства от реализации принадлежащего должнику имущества, за счет чего были частично погашены требования кредиторов, внеочередные и текущие платежи. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 10 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего. Считает, что доводы конкурсного кредитора СХП КСК «█» о применении к █ Л.В. правил о не освобождении от исполнения обязательств необоснованными.

Представитель уполномоченного органа поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества █ Л.В., доводы конкурсного кредитора СХП КСК «█» о применении к █ Л.В. правил о не освобождении от исполнения обязательств считая необоснованными.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного разбирательства, в суд не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по имеющейся явке.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей финансового управляющего и уполномоченного органа, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению, а ходатайство СХП КСК «█» о не применении в отношении █ Л.В. правил об освобождении от исполнения обязательств должника в рамках дела о банкротстве не подлежащим удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации

имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 08.06.2017, в ходе процедуры реализации имущества гражданина на счет должника поступили денежные средства от реализации принадлежащих [REDACTED] Л.В. товарно-материальных ценностей в размере 60 000 рублей. Поступившие денежные средства были направлены на погашение требований конкурсных кредиторов, включенных в реестр требований должника в размере 44 770 рублей 63 копеек (1,78%). Оставшаяся часть поступивших денежных средств в размере 15 229 рублей 37 копеек пошла на погашение текущих платежей. Согласно сведениям Управления Росреестра в собственности должника имеется $\frac{1}{4}$ в праве общей долевой собственности на трехкомнатную квартиру, которая является единственным жильем для должника и членов ее семьи, следовательно не подлежит включению в конкурсную массу. Иного имущества не выявлено.

[REDACTED] Л.В. получает пенсию в размере 10 626 рублей 71 копейку. Для сохранения здоровья и обеспечения жизнедеятельности должника ежемесячно необходимы средства в размере суммы прожиточного минимума для социально-демографической групп населения – пенсионеры. Указанные средства в размере 8 540 рублей в силу закона включению в конкурсную массу не подлежат. Остаток денежных средств от получаемой пенсии составляет 2 006 рублей 71 копейку, которые идут на погашение коммунальных платежей должника, задолженность по квартплате у [REDACTED] Л.В. отсутствует.

В реестр требований кредиторов были включены пять [REDACTED]: ООО « [REDACTED] », СХП КСК « [REDACTED] », ПАО НБ « [REDACTED] », Белоглазова В.В. и уполномоченный орган (межрайонная инспекция ФНС России № 7 по Вологодской области) с суммой требований в общем размере 2 953 692 рубля 97 копеек, в том числе 2 513 551 рубль 70 копеек основного долга. В результате вырученных от реализации конкурсной массы денежных средств частично погашены требования кредиторов в части основного долга в размере 44 770 рублей 63 копеек (1,78% от кредиторской задолженности). Требования кредиторов первой, второй очереди и залоговые кредиторы отсутствуют.

В остальной части включенные в реестр требования кредитора остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у [REDACTED] Л.В.

Иные кредиторы финансовым управляющим не выявлены, с требованиями в рамках настоящего дела о банкротстве не заявлялись.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина

в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Ходатайство СХП КСК « » о не применении в отношении М.О. правил об освобождении от исполнения обязательств судом отклоняется. В обоснование своих доводов о сокрытии имущества должником от финансового управляющего кредитор указывает, что ИП Л.В. занималась продажей мебели « » в магазине по адресу: с. , улица , дом . На 06.04.2016 в магазине « » находилась мебель, в опись финансовым управляющим данная мебель не включена. В подтверждение приложены фотографии мебели. Кроме того, указывает, что в дальнейшем магазин с оставшейся мебелью формально перешел к дочери должника – А.А., которая продолжает работать в данном магазине.

Согласно материалам дела между СХП КСК « » и Должником 10.06.2013 был заключен договор залога, предметом которого являлись промышленные товары в обороте в магазине « », стоимостью 1 000 000 рублей, в обеспечение заключенного между сторонами договора займа № ЗВ/ -10.06.2013. Определением суда от 22.06.2016 СХП КСК «Содружество» включено в реестр требований кредиторов Л.В. с суммой задолженности, в том числе по договору займа № ЗВ/ -10.06.2013, при этом вопрос о включении требований как обеспеченных залогом имущества должника перед судом не ставился. Находящийся в залоге у кредитора товар был полностью реализован должником, денежные средства от его реализации пошли на погашение ежемесячных платежей залогового кредитора, что подтверждается представленными в материалы дела договорами купли-продажи мебели. Представленные представленные в материалы дела фотографии мебели не могут быть приняты судом в качестве надлежащего доказательства по делу, поскольку невозможно соотнести, где, когда и кем были сделаны эти фотографии. Из представленных списков залогового имущества невозможно идентифицировать товар, поскольку отсутствуют инвентарные номера, размеры, первичные документы.

Товар, который принадлежал должнице, был проинвентаризирован финансовым управляющим и реализован, денежные средства в размере 60 000 рублей направлены на погашение требований кредиторов.

Достоверных доказательств сокрытия должником имущества и принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств в материалы дела не представлено.

С учетом вышеизложенного судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности в действиях должника, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах,

связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Открытые на имя должника расчетные счета закрыты, уведомления о закрытии счетов представлены в материалы дела.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 10 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле

о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер от 14.01.2016 о внесении на депозит суда денежных средств в сумме 10 000 рублей на вознаграждение финансового управляющего. Таким образом, сумма, внесенная на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим представлены доказательства того, что расходы на процедуру реализации имущества гражданина составили 15 229 рублей 37 копеек (почтовые расходы и расходы на публикации) и были погашены от поступивших от реализации имущества должника денежных средств.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 10 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

отклонить ходатайство сельскохозяйственного потребительского кредитно-сберегательного кооператива « » о не применении в отношении Лидии Васильевны правил об освобождении от исполнения обязательств должника в рамках дела о банкротстве.

Принять отчёт финансового управляющего имуществом Лидии Васильевны (Вологодская обл., с. , ул. , д. , кв. ; ИНН 20, ОГРНИП 12) Юлиной Юлии Алексеевны.

Завершить процедуру реализации имущества Лидии Васильевны.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать

погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения

о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Юлиной Юлии Алексеевны считаются прекращенными.

Перечислить Юлиной Юлии Алексеевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 10 000 рублей, поступившие от общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» по чеку-ордеру от 14.01.2016 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В. [REDACTED]