



69/2017-144445(1)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

07 декабря 2017 года

г. Вологда

Дело № А13-16340/2013

Резолютивная часть определения вынесена 30 ноября 2017 года.
Полный текст определения изготовлен 07 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Марковой Н.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маншиновой М.А. , рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя

при участии от конкурсного управляющего имуществом должника Чечулинской Ю.А. по доверенности от 17.07.2017,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Вологодской области от 19.02.2014 (резоллютивная часть определения объявлена 18.02.2014) в отношении индивидуального предпринимателя (далее - , должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

решением Арбитражного суда Вологодской области от 16.05.2014 (резоллютивная часть решения объявлена 15.05.2014) индивидуальный предприниматель (далее - , должник) признана несостоятельной (банкротом) и в отношении ее имущества открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

Определением суда от 16.06.2014 конкурсным управляющим должника утверждена Юлина Ю.А.

Определениями суда срок конкурсного производства продлевался.

В порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) производилась замена судьи, рассматривающего дело.

До судебного заседания от конкурсного управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства с приложением документов о выполнении ликвидационных мероприятий.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав пояснения представителя конкурсного управляющего, суд приходит к следующему.

В силу статьи 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отчёт о результатах проведения конкурсного производства представляется в арбитражный суд конкурсным управляющим после завершения расчётов с кредиторами. К отчёту прилагаются документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования».

В соответствии с пунктом 1 статьи 149 названного Закона после рассмотрения арбитражным судом отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

В силу статьи 202 Закона о банкротстве (в редакции, подлежащей применению) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные главами I-VIII Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено главой X «Банкротство гражданина».

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Как усматривается из материалов дела и отчёта конкурсного управляющего имуществом должника, в реестр требований кредиторов включены:

в реестр требований кредиторов должника включены:

- ООО «Лекс» (ранее - ООО «Антей-Фарма») в размере 133 853,07 руб.;
- ООО «Элли» в размере 38 693 руб. 17 коп.;

- Управление муниципальной собственности Шекснинского района, размере 282 545 руб. 31 коп.

- Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №8 по Вологодской области в размере 10 720 руб. 20 коп.

- Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №8 по Вологодской области в размере 50 082 руб. 17 коп., в том числе: основной долг – 47 946 руб. 44 коп., пени – 2135 руб. 73 коп.

- ЗАО «ПрофитМед» в размере 64 135 руб. 19 коп.;

- ООО «Медком-МП», в размере 26 558 руб. 32 коп., в том числе 22 489 руб. 30 коп. – основной долг, 2069 руб. 02 коп. – неустойка, 2000 руб. – расходы по оплате государственной пошлины;

- ОАО «Промсвязьбанк» (впоследствии заменено в порядке статьи 48 АПК РФ на ОАО «Первое коллекторское бюро») в размере 472 657, 88 коп.;

- ООО «Рокс» в размере 15 066 руб. 76 коп.;

- ЗАО «Империя-Фарма» () в размере 53 707 руб. 70 коп., в том числе: основной долг – 51 638 руб. 17 коп., расходы по оплате государственной пошлины – 2065 руб. 53 коп.).

- ООО «Компания ИНТРО-Ч» в размере 48 292 руб. 88 коп., в том числе: основной долг – 23 092 руб. 88 коп., 23 000 руб. – пени, 2000 руб. – расходы по оплате государственной пошлины, 200 руб. – судебные расходы

- Шекснинского районного союза потребительских обществ в размере 106 758 руб. 36 коп., в том числе 94 438 руб. основного долга, 8240 руб. 02 коп. пеней, 4080 руб. 34 коп. расходов по уплате госпошлины.

В ходе конкурсного производства в конкурсную массу должника включено недвижимое имущество - нежилое помещение площадью 13,4 кв.м, квартира площадью 91,4 кв.м и 1/2 доли в праве собственности на земельный участок площадью 1049 кв.м.

Указанное имущество реализовано по цене 1 431 080 руб. Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены на погашение требований кредиторов, текущих расходов. Из представленных документов следует, что в ходе конкурсного производства были погашены требования кредиторов в общей сумме 100 000 руб.

В тоже время, из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что целью проведения процедуры конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Документы, подлежащие длительному хранению, отсутствуют. Документы, подтверждающие представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном

(персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования», имеются. Счета в кредитных организациях закрыты, печать отсутствует.

Поскольку конкурсным управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры конкурсного производства, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, конкурсное производство в отношении должника подлежит завершению.

Рассматривая ходатайство конкурсного управляющего о не применении к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств, суд пришел к верному выводу об отказе в его удовлетворении ввиду следующего.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 2 и 3 пункта 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», неудовлетворенные требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, независимо от того, связаны ли они с предпринимательской деятельностью должника, сохраняют свою силу независимо от того, были ли они предъявлены при осуществлении процедуры банкротства (пункт 2 статьи 212 Закона о банкротстве). Сохраняется также обязанность должника погасить судебные расходы по делу о банкротстве, если их за должника понес арбитражный управляющий или иное лицо, а также оставшиеся непогашенными текущие платежи.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как установлено судом, в соответствии с заключением о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от (том 36 л.д. 12-23) арбитражный управляющий пришел к выводу о наличии признаков преднамеренного банкротства должника.

В обоснование данного довода конкурсный управляющий ссылается на следующие обстоятельства: [REDACTED] не предоставила конкурсному бухгалтерские документы за 2011-2013 года, несмотря на принятое Арбитражным судом Вологодской области определение от 11.08.2017; [REDACTED] заключена сделка дарения доли земельного участка площадью 1049 кв.м., расположенного по адресу: Вологодская область, Шекснинский район, деревня Нифантово, Нифантовского сельсовета, ул. Новая

с заинтересованным по отношению к должнику лицом – [REDACTED]. (матерью [REDACTED]). Определением Арбитражного суда Вологодской области от 20.03.2015 признан недействительным договор дарения (дарственную) доли земельного участка от 27.09.2012, заключенный между [REDACTED] и [REDACTED]. По утверждению конкурсного управляющего [REDACTED]. злоупотребляла своими права, умышленно скрывала свое имущества.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что конкурсным управляющим не доказано, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; сокрыл (передал не в полном объеме) имущество, представил недостоверные сведения.

Несогласие [REDACTED] с реализацией имущества не свидетельствуют в данном случае о факте злоупотребления должником своими правами.

Довод конкурсного управляющего о не передаче должником документов, суд отклоняет, так как это не привело к невозможности формирования конкурсной массы.

При этом суд учитывает, что с ходатайством об истребовании документов у должника конкурсный управляющий обратился только 28.02.2017, учитывая, что [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом) решением суда от 16.05.2014.

С учетом фактически обстоятельств дела и их совокупной оценки, суд не нашел оснований для реализации соответствующего права (а не обязанности), на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Руководствуясь статьями 142, 147, 149, 202, 212 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области,

о п р е д е л и л :

принять отчёт конкурсного управляющего имуществом индивидуального предпринимателя [REDACTED]

Юлиной Юлии Алексеевны.

Завершить конкурсное производство в отношении индивидуального предпринимателя [REDACTED].

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, считать погашенными, за исключением требований кредиторов о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора и не погашенных в порядке исполнения решения Арбитражного суда Вологодской области от 16.05.2014 о признании индивидуального предпринимателя [REDACTED]

несостоятельной (банкротом), либо погашенные частично, либо не заявленные в ходе процедур банкротства, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу № А13-16340/2013 в полном объёме или в непогашенной их части.

В удовлетворении ходатайств конкурсного управляющего Юлиной Юлии Алексеевны о неприменении в отношении индивидуального предпринимателя [REDACTED] правил об освобождении от исполнения обязательств отказать.

С момента завершения конкурсного производства полномочия конкурсного управляющего Юлиной Юлии Алексеевны считаются прекращёнными.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Г. Маркова