

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Р Е Ш Е Н И Е

27 мая 2016 года

г. Вологда

Дело № А13-1203/2016

Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 27 мая 2016 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Юшковой Н.С. при ведении протокола секретарем судебного заседания Либияйнен С.П., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи обоснованность заявления общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] о признании несостоятельным (банкротом) [REDACTED]

при участии от заявителя Лебедевой А.О. по доверенности от 24.02.2016,

у с т а н о в и л:

[REDACTED] (далее – должник) 03.02.2016 обратился в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Общество с ограниченной ответственностью « [REDACTED] (далее – Общество, заявитель) 01.04.2016 обратилось в суд с заявлением о признании [REDACTED] несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 05.04.2016 заявление [REDACTED] возвращено на основании статьи 129 АПК РФ.

Определением суда от 08.04.2016 заявление Общества принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал: просил признать [REDACTED] банкротом, ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, признать установленным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов требование Общества в сумме 10 952 032 руб. Определить в качестве саморегулируемой организации, которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру финансового управляющего, некоммерческое партнерство «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (далее – Партнерство).

Должник в судебное заседание не явился, представил отзыв, в котором признал задолженность перед заявителем, представил сведения о кредиторах и

дебиторах, имуществе, а также согласие на введение процедуры реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще. Дело рассмотрено в соответствии со статьёй 156 АПК РФ без их участия.

Заслушав представителя заявителя, оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает, что в отношении [REDACTED] следует ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи. В соответствии с абзацем пятым пунктом 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии указанного в пункте 1 настоящей статьи решения суда в отношении требования, основанного на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – гражданину составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, решением Третьей инстанции от 29.12.2015 по делу № 15/2015 с должника, ООО «СтройЛайн» в пользу заявителя взыскана задолженность по договору поставки от 10.01.2015 в сумме 10 952 032 руб., в том числе 9 832 500 руб. основного долга, 1 119 532 руб. 50 коп. неустойки. Вологодским городским судом 10.03.2016 по делу № 2-3652/2016 принято определение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

На основании абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за

исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Следовательно, наличие задолженности является преюдициально установленным фактом, не требующим доказывания при рассмотрении настоящего спора.

Доказательства, подтверждающие исполнение должником решения в добровольном или принудительном порядке, в материалы дела не представлены.

Напротив, должник факт наличия задолженности не оспаривает.

Таким образом, сумма задолженности и период просрочки свидетельствуют о наличии признаков банкротства [REDACTED]

Из представленных должником в материалы дела документов и ответов регистрирующих органов следует, что [REDACTED] является предпринимателем [REDACTED]

Активы должника составляет следующее имущество: квартира площадью 34,8 кв.м, расположенная по адресу: г. Вологда, ул. Дальняя, д. [REDACTED], кв. [REDACTED], нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Вологда, ул. Северная, [REDACTED] (цокольный этаж на поэтажном плане [REDACTED], на поэтажном плане [REDACTED] на поэтажном плане [REDACTED] на поэтажном плане [REDACTED], нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Вологда, ул. Судоремонтная, [REDACTED], транспортные средства: ВАЗ-21053, 2003 года выпуска, Хонда Пилот, 2008 года выпуска, КАМАЗ 6460 тягач сидельный, 2005 года выпуска, ЗИЛ [REDACTED], автокран, 1989 года выпуска.

Также заявитель внес на депозит суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 10 000 руб. по чеку-ордеру от 24.05.2016.

Ввиду наличия активов должника, внесения на депозит суда денежных средств для выплаты арбитражному управляющему вознаграждения основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

[REDACTED] представил сведения о кредиторах, согласно которым имеется кредиторская задолженность: перед заявителем – 10 952 032 руб., бюджетом – 168 тыс.руб., АО «ПромЭнергобанк» - 3 000 000 руб., ОАО КБ «Северный кредит» - 9 000 000 руб.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего

Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Сведения о семейном положении должника не представлены.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает, что имеются основания для признания [REDACTED] несостоятельным (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве. Требование Общества в сумме 10 952 032 руб. подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Заявитель в силу пункта 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал Партнерство в качестве саморегулируемой организации, из числа членом которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Партнерство согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Юлину Юлию Алексеевну (является членом Партнерства, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) 352515298494, регистрационный номер реестре арбитражных управляющих Партнерства – 210, адрес для направления корреспонденции: 160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Южакова, д. 3, кв. 128).

Поскольку в соответствии с представленными документами Юлина Ю.А. изъявила согласие быть утвержденной в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьям

20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона она подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Общество произвело уплату государственной пошлины в сумме 6000 руб. по чеку-ордеру от 24.05.2016. В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, с должника в пользу заявителя подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

признать [REDACTED] несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении [REDACTED] процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить Юлину Юлию Алексеевну финансовым управляющим имуществом [REDACTED].

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом [REDACTED], состоящее из фиксированной суммы, в размере 10 000 руб. единовременно.

Признать установленным и включить требование общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] в размере 10 952 032 руб., в том числе 9 832 500 руб. основного долга, 1 119 532 руб. неустойки в третью очередь реестра требований кредиторов [REDACTED]. При этом требование о взыскании неустойки учитывается отдельно в реестре требований кредиторов и подлежит удовлетворению после погашения

основной суммы задолженности и причитающихся процентов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина на 11 час 20 мин 14.11.2016 в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб. № 212.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 10.11.2016 отчеты о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Взыскать с [REDACTED] в пользу общества с ограниченной ответственностью «СтройТехСервис» 6000 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.С. Юшкова